

## Umělecký výzkum – definice a hodnocení na JAMU

Umělecký výzkum (artistic research) má stejný cíl jako jakýkoli jiný výzkum – přinést nové poznatky, vyvinout nové postupy či napomoci porozumění světu a lidské existenci/činnosti.

V širším chápání je každá umělecká tvorba uměleckým výzkumem, neboť pomocí experimentů, kreativity a hledání vytváří nová díla, nicméně považujeme za vhodné v tomto významu pojem umělecký výzkum nepoužívat, aby nedošlo k matení pojmů.

Tato definice primárně slouží k vymezení uměleckého výzkumu v souvislosti s financováním umělecko-výzkumných aktivit z prostředků určených na podporu výzkumných činností (DKRVO, specifický vysokoškolský výzkum), případně v souvislosti se studentskými závěrečnými pracemi a absolventskými výkony.

Uměleckým výzkumem není ani autorská reflexe cizího uměleckého díla, ať už standardní vědecká, nebo i realizovaná uměleckými prostředky (např. hudební skladba na motivy obrazu apod.).

**Umělecký výzkum je tvorba nového uměleckého díla, která je doprovázena artikulovanou (obvykle písemně) dokumentací a reflexí procesu jeho vzniku a použitých metod a postupů.**

**Výstupem uměleckého výzkumu tedy je 1) zveřejněné umělecké dílo či výkon, 2) zveřejněná autorská reflexe jeho vzniku.**

**Autorská reflexe vzniku díla má obvykle dominantně písemnou formu (psaný text) a je zveřejněna formou odpovídající uznávaným publikačním výstupům výzkumu (např. článek v odborném časopise, příspěvek ve sborníku z odborné konference, odborná monografie – viz [Definice druhů výsledků](#)). Podmínka publikace se nemusí týkat umělecko-výzkumných projektů realizovaných v rámci plnění studijních povinností.**

**Umělecké dílo je hodnoceno standardními postupy a samostatně – nezávisle na jeho reflexi.**

**Výsledky uměleckého výzkumu publikované ve zprávě o uměleckém výzkumu (autorské reflexi tvorby díla) jsou hodnoceny podle následujících kritérií a také samostatně – nezávisle na uměleckém díle:**

### 1. Originalita

Je výzkum originální (původní, jedinečný)?

### 2. Poučenost

Prokazuje autor obeznámenost s dosavadním poznáním v oboru, s podobnými výzkumnými projekty a domácím a mezinárodním kontextem?

Odkazuje autor na příbuzné či citované projekty správně?

### 3. Přesvědčivost

Dokumentuje a analyzuje autor umělecký výzkum přesvědčivě, jednoznačně a srozumitelně?

Jsou použité metody a postupy vhodně zvolené, vysvětlené i využité?

Prozkoumává autor zvolené téma do maximální možné hloubky (adekvátní typu projektu)?

### 4. Etika

Dotýká se výzkumný projekt nějak hranic správného etického, ekologického či společensky zodpovědného jednání či je překračuje? Pokud ano, tak je to obhájené i obhajitelné?

#### **5. Přínos**

Je výsledek výzkumu přínosný pro rozvoj poznání či pro rozvoj oboru? Je výsledek výzkumu přínosný pro rozvoj umění či společnosti?

V Brně dne 20. listopadu 2023